

**To:** [redacted] [redacted] [redacted]@minbzk.nl]; [redacted] - [redacted] [redacted]@minjenv.nl]  
**From:** [redacted] [redacted] [redacted]  
**Sent:** Tue 9/22/2020 7:54:30 AM  
**Subject:** FW: Openstaande vragen JenV  
**Received:** Tue 9/22/2020 7:54:30 AM  
**RE:** [Vragen strafrecht uit verslag wv Twm covid-19.eml](#)

[redacted]

Even in aansluiting op de mail van [redacted] iedereen werkt enorm hard, maar eerlijk gezegd is mijn indruk dat er vooral nog heel veel werk door JenV moet worden gedaan. De vragen zijn verdeeld, BZK en VWS hebben m.i. geleverd (met als voorbehoud dat we her en der nog wel moeten zorgen voor afstemming met de JenV-antwoorden en dat vergt nitaraard nog een redactieslag op het geheel), maar op zichzelf zou dat deze week moeten lukken. Onderstaand het overzicht van [redacted] en dat spreekt voor zich.

Overigens wijst [redacted] elke keer op het punt dat hij vaak aan de nota nav het verslag niet toekomt door bewindspersonenoverleg, coalitieoverleg en werk voor de amendementen, maar ook op het feit dat de uitkomsten van het coalitieoverleg niet helder zijn en het lastig is antwoorden te maken als je de richting niet weet. Gisteren werd daar ook nog even op gewezen, ik weet niet meer of dat door [redacted] of [redacted] gebeurde.

Het document telt inmiddels 160 pagina's en als iedereen elke keer vanaf p. 1 commentaar gaat leveren is er alweer een volgende versie voordat je halverwege bent en kun je weer opnieuw beginnen. Ik heb daarom gisteren de volgende werkwijze voorgesteld: we hakken het document in viere of vijven, iedereen becommentarieert 1 keer elk deel (en dan niet in de vorm van vragen, maar van tekstvoorstellen) en 1 iemand doet de eindredactie (te weten [redacted]), bij stijlverschillen en redactionele issues hakt [redacted] de knoop door en we hebben er dan vertrouwen in dat zij inhoudelijke verschillen signaleert ter bespreking met de opsteller van het antwoord of in de groep bespreekt. Anders komen we er nooit doorheen....

Vr gr, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] [redacted] [redacted]@minjenv.nl>  
**Datum:** maandag 21 sep. 2020 10:12 PM  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted]@minjenv.nl>  
**Kopie:** [redacted] [redacted]@minvws.nl>, [redacted] [redacted]@minvws.nl>, [redacted] [redacted]@minbzk.nl>, [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Openstaande vragen JenV

Dag [redacted]

Ik heb zoals afgesproken nog even gekeken welke vragen waarvoor JenV aan de lat staat, nog openstaan. Dat levert eigenlijk geen verrassingen op; zie de lijst hieronder. Ik cc dit aan de rest van het schrijfteam, zodat iedereen zich hiervan bewust is.

Parlementaire betrokkenheid bij ministeriële regelingen [redacted]:  
47, 48-52, 55-57, 59-63, 68, 69, 119, 131, 151, 167, 177, 239, 415-421, 423-425

Parlementaire betrokkenheid specifiek m.b.t. art. 58s [redacted]:  
93, 481, 488

Parlementaire betrokkenheid bij verlenging Twm [redacted]:  
109, 110, 114, 118, 122, 123, 129

Handhaafbaarheid e.d. [redacted]:  
173, 189, 230, 336

Strafrecht, boetes, strafblad, VOG [redacted]:  
- Nog geheel onbeantwoord: 174, 272, 289, 337, 341, 345, 347, 348, 358, 359, 362, 379, 380, 482, 493

- Antwoorden nog onvolledig of anderszins P.M. want afhankelijk van uitkomsten coalitieoverleg: 346, 349, 350, 356, 357, 369, 370, 371

N.B. Op een of andere manier zijn de in bijgaande mail van 5.1.2e opgenomen antwoorden, die hij nog aanpaste n.a.v. eerder commentaar van mijn kant, niet in de concept nota n.a.v. het verslag verwerkt. Ik kan me vaag herinneren dat 5.1.2e die om een of andere reden toen niet in het stuk kon plakken. Nu zijn die antwoorden waarschijnlijk ook deels achterhaald i.v.m. de ontwikkelingen rond boetes en strafblad. Maar toch goed als je nog even kijkt of er nog wat bruikbaar in zit.

Groet,

5.1.2e

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security